



ข่าวสิ่งแวดล้อม ประจำ **วันพุธที่ 12 เมษายน พ.ศ. 2561**

หนังสือพิมพ์ **ไทยโพสต์** ปีที่ **22** ฉบับที่ **7823** หน้า **8**

Col.Inch : 37.13 Ad Value : 31,560.50 PRValua (x3) : 94,681.50

## ‘เอ็นจีโอ’จับตาสรูปผล‘พาราควอต’ไฟเขียวจ่อฟ้อง

สาธารณชน ● NGO จับตาสรูปผลพาราควอต เผยหากมีการต่อทะเบียน ต้องมีเหตุผลรองรับที่ชัดเจน แต่ถ้ายังตะแบง อาจมีการฟ้องร้องศาลปกครอง วอนผู้เชี่ยวชาญทางด้านสมองออกมาให้ข้อมูลส่งคณะกรรมการเฉพาะกิจ ซึ่งต้องมีการตรวจสอบจริงจัง ผู้เชี่ยวชาญสารเคมีอันตรายได้รับทุนสนับสนุนจากบริษัทผู้ผลิตหรือไม่ ด้านหมอธีระวัฒน์เผยคณะกรรมการพิจารณาฯ ต่อทะเบียนอย่าอ้างว่าไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบต่อสุขภาพ

วันที่ 10 เม.ย. น.ส.ปรกชล อู๋ทรัพย์ ผู้ประสานงานเครือข่ายเดือนภัยสารเคมีกำจัดศัตรูพืช Thai-PAN กล่าวถึงการพิจารณาว่าจะมีการแบนหรือต่อทะเบียนพาราควอต โดยคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจที่จะมีขึ้นภายในเดือน เม.ย.นี้ ซึ่งหลายฝ่ายมีข้อกังวลว่าจะมีการต่อทะเบียนใช้ต่อนั้น เนื่องจากมีงานวิจัยว่ามีผลกระทบต่อสุขภาพชัดเจน แต่กรมวิชาการเกษตรกลับบอกว่าไม่มีข้อมูลผลกระทบต่อสุขภาพว่า ขณะนี้ยังไม่สามารถบอกอะไรได้ เพราะการพิจารณาพาราควอตยังไม่สิ้นสุด แต่หากสิ้นสุด และผลออกมาว่าอนุญาตให้ต่อทะเบียนตามที่หลายฝ่ายได้แสดงถึงความกังวล ทางเครือข่าย 398 เครือข่าย จาก 51 จังหวัด ก็จะมีการเดินหน้าเพื่อขอเหตุผลที่ชัดเจนจากคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจว่าผลกระทบต่อสุขภาพเป็นไปตามที่กล่าวอ้างหรือไม่ และหากต้องมีการจำกัดการใช้ จะดำเนินการอย่างไรเพื่อให้มี

ประสิทธิภาพ หากเหตุผลไม่เป็นไปตามหลักการแน่นอน อาจจะต้องมีการฟ้องร้องต่อศาลปกครองให้มีการเพิกถอนการต่อทะเบียนตามที่ได้มีการเตรียมการไว้ก่อนหน้านี้ หรือหากเหตุผลเพียงพอก็อาจไม่ต้องฟ้องร้อง ซึ่งก็ต้องติดตามอีกครั้ง

“อย่างไรก็ตาม ในเวทีของฝ่ายที่สนับสนุนให้มีการใช้พาราควอตต่อหลายๆ เวที ได้มีการใช้ข้อมูลของคุณหมอจาก รพ.รามมาที่ระบุว่า ไม่มีผลกระทบต่อสมองซึ่งไม่ใช่คุณหมอเฉพาะทางโรคทางด้านสมอง จึงอยากเรียกร้องให้คุณหมอเฉพาะทางทางด้านสมองได้ออกมาพูดถึงเรื่องดังกล่าว และส่งข้อมูลไปยังคณะกรรมการเฉพาะกิจ เพื่อให้ข้อมูลที่ชัดเจนด้วย” น.ส.ปรกชลกล่าว



ข่าวสิ่งแวดล้อม ประจำ วันพุธที่ 12 เมษายน พ.ศ. 2561

หนังสือพิมพ์ ไทยโพสต์ ปีที่ 22 ฉบับที่ 7823 หน้า 8

Col.Inch : 37.13 Ad Value : 31,560.50 PRValua (x3) : 94,681.50

นายวิฑูรย์ เลี่ยนจำรูญ ผู้อำนวยการมูลนิธิชีววิถี กล่าววาทโดยทั่วไปพาราควอตมีการออกฤทธิ์เฉียบพลันสูง ผู้ได้รับสารมีอัตราการเสียชีวิตสูง ทำให้มีการรวบรวมข้อมูลพบว่า ในบางประเทศ บริษัทผู้ผลิตจะมีการให้บสนับสนุนอุปกรณ์ที่ใช้ในการรักษาให้แก่ศูนย์รักษาผู้ได้รับสารพิษในโรงพยาบาล ซึ่งมองด้านหนึ่งก็เป็นเรื่องที่ดี เพราะจะได้มีอุปกรณ์ที่เป็นประโยชน์ในการรักษาโรคจากสารพิษนั้น แต่มองอีกด้านหนึ่งก็จะเป็นการสะท้อนว่าบริษัทต้องการสร้างสัมพันธ์กับผู้เชี่ยวชาญด้านการแพทย์เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญบางคน ตนจะใช้คำว่าบางคนหันมาสนับสนุนสารพิษดังกล่าวทั้งที่รู้และไม่รู้ตัว ซึ่งในกรณีพาราควอต การใช้ยาถอนพิษได้

ผลน้อย เพราะปัจจุบันยังไม่มียาถอนพิษ ทำให้บางประเทศมีนักวิชาการบางคนให้ข้อมูลทางด้านสุขภาพตรงกันข้าม ดังนั้นสิ่งที่เกิดขึ้นอาจมีความเป็นไปได้ว่าขณะนี้หรือในอนาคตจะมีการกระทำดังกล่าวในประเทศไทย ซึ่งก็ต้องมีการตรวจสอบอย่างจริงจัง และหากมีการต่อทะเบียนพาราควอตนอกจากการเปิดเผยรายชื่อผู้มีผลประโยชน์ทับซ้อนที่มีการเตรียมการไว้แล้ว อาจต้องการเรียกร้องให้มีการตรวจสอบประเด็นดังกล่าว เพื่อเป็นการปลุกคนในสังคมให้ลุกขึ้นมาทำความเข้าใจและเปลี่ยนแปลงสังคมด้วย

ศ.นพ.ธีระวัฒน์ เหมะจุฑา หัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพโรคอุบัติใหม่ คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ ในฐานะกรรมการปฏิรูประบบสาธารณสุขกล่าวว่า ตนคงไม่มีการรวบรวมข้อมูลทางด้านสุขภาพส่งไปยังคณะกรรมการเฉพาะกิจ แต่การที่ตนได้มีการเรียบเรียงข้อมูลนั้น ก็เพื่อเป็นการสรุปข้อมูลต่อสุขภาพจากการใช้พาราควอตที่มีหาคาสให้กับกรมวิชาการเกษตร ซึ่งมีหน้าที่สำคัญ แต่กลับบอกว่าไม่มีข้อมูลผลกระทบต่อสุขภาพ และการที่มีแพทย์จาก รพ.รามมาฯ ได้ออกมาระบุว่า พาราควอตไม่มีผลต่อสุขภาพ ตนก็ได้มีการแจ้งไปยังรองคณบดี รพ.รามมาฯ ให้ไปแจ้งยังแพทย์คนดังกล่าวว่า ขณะนี้มีข้อมูลมากมาย ซึ่งหากแพทย์คนดังกล่าว ซึ่งเป็นคณะกรรมการทางด้านวิชาการยังออกมาบอกว่าไม่มีหลักฐาน ก็ถือว่าไม่มีความรอบคอบในการหาข้อมูล.